

Váš dopis zn.

Ze dne

Naše zn. 7649/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Vyřizuje Helena Baštářová

zveřejněno na profilu zadavatele

Mobil +420 724 129 033

E-mail bastarova@spravazeleznic.cz

Optimalizace trati Karlštejn (mimo) – Beroun (mimo)

Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatek č. 20

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a s odvoláním na znění článku 7 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 277:

Z postoupené projektové dokumentace - výkresů ke SO 13-38-01, Most v ev. km 34,120 vyplývá, že oboustranně kotvená záporová stěna (viz přiložené části výkresů) musí být z obou stran přístupná. V tomto směru je třeba doplnit projektovou dokumentaci a také výkaz výměr o příslušné položky výkopu a pažení. V dokumentaci dále chybí statický výpočet - převázky z UPE 120 nevyhovují předpokládanému zatížení.

VÝKRES STAVEBNÍCH POSTUPŮ, VÝKOPOVÝ PLÁN

Technical drawing of a building facade showing structural elements and reinforcement details. The drawing includes a north arrow, a scale bar, and various annotations. Key features include:

- Structural Elements:** A central section of the facade is highlighted with a red dashed border, indicating a specific structural zone or reinforcement area.
- Reinforcement Details:** The drawing shows the layout of reinforcement bars (rebar) within the concrete structure, including their spacing and distribution.
- Annotations:** Various labels and notes are present, such as "Příloha 1" (Attachment 1), "Příloha 2" (Attachment 2), and "Příloha 3" (Attachment 3), which likely refer to specific parts of the project documentation.
- Scale and Orientation:** A north arrow is located in the upper left corner, and a scale bar is provided for reference.



3/9

3/9

3/9

3/9

3/9

3/9

3/9

3/9

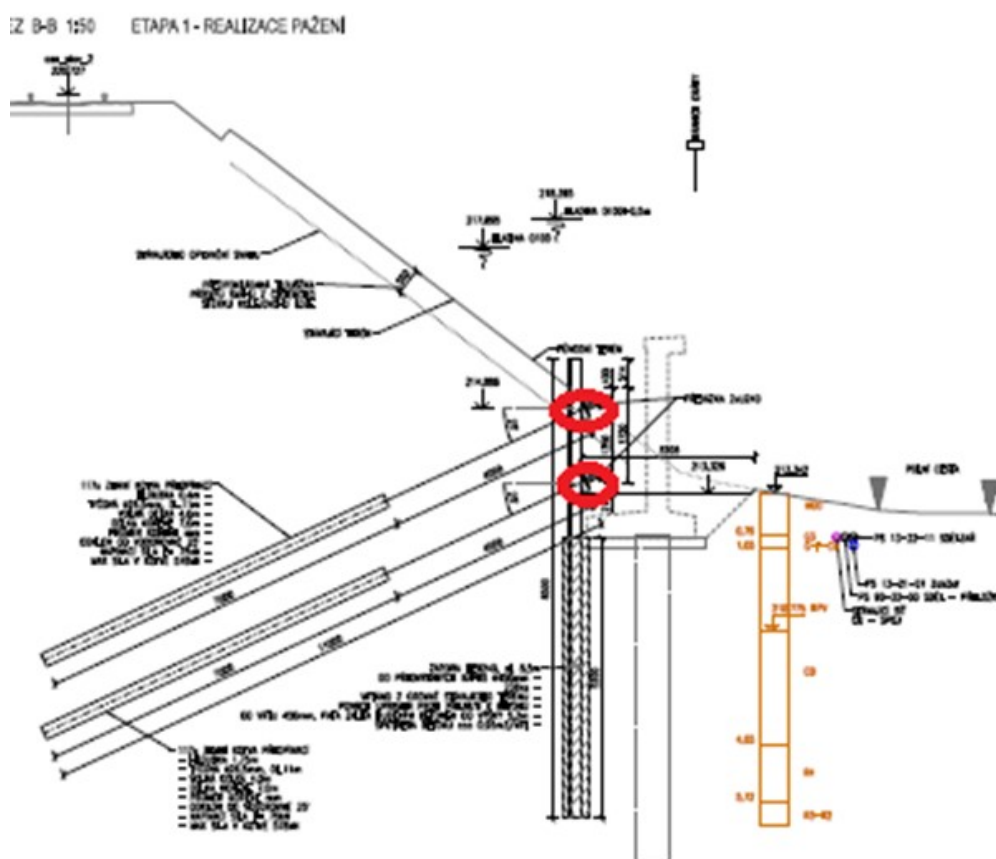
Co se týče dimenzování, zápory jsou dimenzovány na plné zatížení bez spolupůsobení sousedních zápor, tzn. převážka je pouze konstrukční, z důvodů prostorového ztuzení. Současně zadavatel uvádí, že zhotovitel může v rámci VTD upravit pažení dle jeho možností.

Dotaz č. 279:

Kontrolou poskytnuté dokumentace ke SO 13-38-51 Opěrná zeď km 33,680-33,900 jsme zjistili, že není ve výkazu výměr u položky 22694 ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ započítána převážka:

		- osazení meričion skříní nebo míst pro měření buďných proudů			
9	22694	OTSKP-SPK+ŽS 2019	ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ	T	170,510
1: Dle technické zprávy, výkresových příloh projektové dokumentace a dle TKP staveb státních drah. Dle výkazu materiálu projektu. Dle tabulky kubatur projektanta. 2: HEB240; 3: 8,50*238*85,00/1000					

Z propočtu (U240 2 úrovně x 118 polí x 2 ks x dl. cca 1,3 m x 33,2 kg/bm) vyplývá, že chybí tedy cca 20 t železa na položce.



Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění výkazu výměr.

Odpověď č. 279:

Do položky č. 9 bylo doplněno množství 20,372 t.

Dotaz č. 280:

V zadavatelem postoupené projektové dokumentaci – soupisech prací k níže uvedeným objektům trakčního vedení jsou položky týkající se pažení a to:

SO 12-35-01 Karlštejn -Odbočka Lom, trakční vedení

1	22694	ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ	T	100,000
---	-------	--------------------------------	---	---------

SO 14-35-01 Odbočka Lom- Beroun, trakční vedení

1	22694	ZÁPOROVÉ PAŽENÍ Z KOVU DOČASNÉ	T	250,000
---	-------	--------------------------------	---	---------

V projektové dokumentaci výše zmíněných objektů nejsou uvedeny žádné podklady pro ocenění požadovaných prací. Uvedené položky s kódem 22694 se týkají pouze dodání materiálu zápor.

Žádáme zadavatele o doplnění PD - o zakreslení míst zajištění, hloubky výkopu (nad 2,0 m je nutné kotvení), druhu pažení – výdřeva, UNION pažnice nebo jiné, způsobu instalace zápor (do předem připraveného vrtu nebo beraněním).

Odpověď č. 280:

Jedná se o zajištění výkopů patek pro trakční stožáry. Z povahy provádění nelze dopředu přesně stanovit požadované prvky a jejich umístění. Nejedná se o složité zakládání, ale spíše o pomocné zajištění. Z tohoto důvodu zhotovitel zvolí konkrétní provedení s přihlédnutím k místním podmínkám až v průběhu provádění stavby.

Dotaz č. 281:

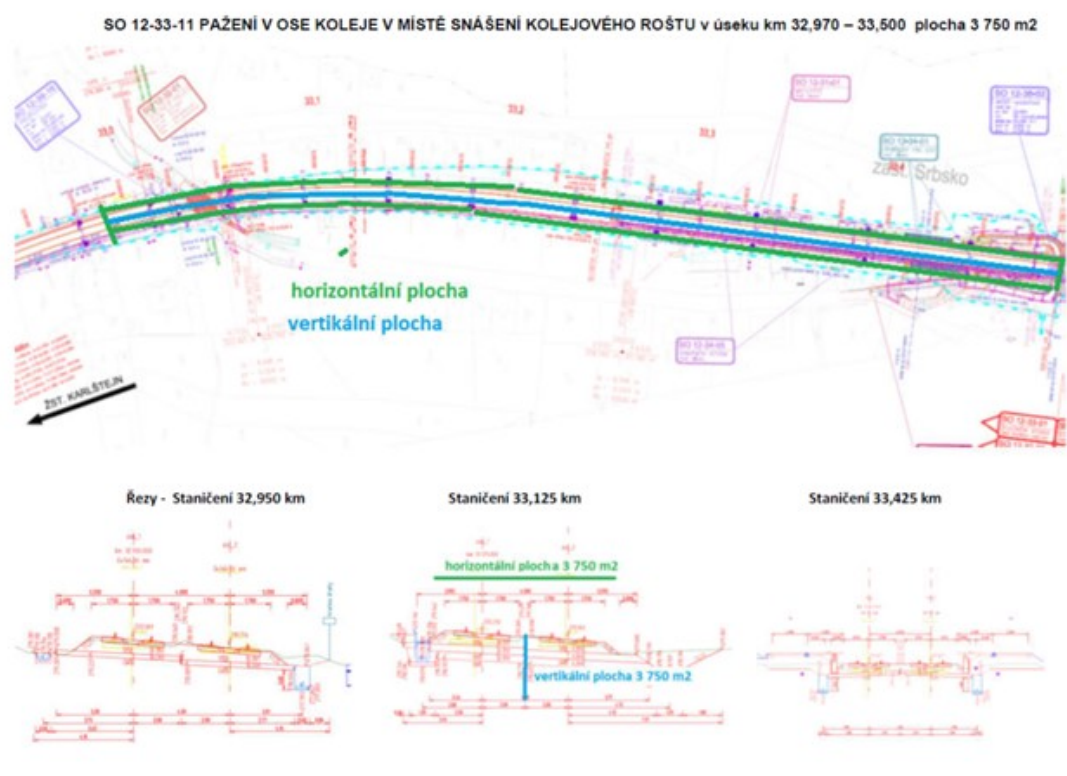
Dle poskytnuté dokumentace ke **SO 12-33-01 Karlštejn-odb.Lom, železniční spodek** je uvedena v soupise prací následující položka:

17	R139001	PAŽENÍ V OSE KOLEJE V MÍSTĚ SNÁŠENÍ KOLEJOVÉHO ROŠTU	M2	3.750,000
----	---------	---	----	-----------

jakýmkoliv vhodným způsobem pro zajištění
provozované koleje

Dle odpovědi zadavatele na dotazy k této položce v předcházejících Vysvětlení zadávací dokumentace – Dodatcích č. 2 a 3 (dotazy č. 21 a 78) se jedná o pažení v úseku o délce 530 m (resp. s výběhem – 630 m).

Není zřejmé, zda zadavatel uvažuje vertikální plochu pažení v délce snášení kolejového roštu 630 bm tj. výška pažení $(3.750 : 630) = 6,0$ m (modře označená plocha v obrázku), přičemž tato výška musí být i kotvená, nebo se rozumí půdorysná plocha snášeného kolejového roštu (zeleně označená plocha v obrázku) při délce 630 bm * šířka 6,0 m (šířka pláň) = 3 750 m².



S přihlédnutím k tomu, že zadavatel v poznámce k položce uvádí a potvrzuje možnost, aby dodavatel sám volil vhodný způsob pro zajištění provozované koleje, žádáme o vysvětlení, jakou tedy plochu pažení zadavatel uvažuje (horizontálně či vertikálně)?

Odpověď č. 281:

Zadavatel k výše uvedenému dotazu sděluje, že uvažuje v SO 12-33-01 s vertikální plochou. V návrhu předpokládá svislé pažení - štětové stěny nebo variantně záporové pažení z HEB profilů. Viz zmiňované odpovědi č.21 a č.101.

Avšak současně zadavatel uvádí, že zhotovitel má možnost použít jakýkoliv jiný způsob vhodného zajištění železničního svršku / kolejového lože vedlejší koleje.

Dotaz č. 282:

Z podrobné kontroly a prostudování poskytnuté smluvní dokumentace a aktuálního stavu projektové dokumentace vyplývají základní požadavky zadavatele a to:

a) V Příloze k nabídce

V bodě 1.1.5.6 Definice sekcí jsou uvedeny specifikace a doby trvání sekcí.

V bodě 4.28 jsou Postupnými závaznými milníky prohlášeny začátky a konce výluk uvedené v dokumentu B.8.3 Časový postup prací.

V bodě 4.30 se Zhotovitel zavazuje dodržet při provádění Díla termíny a rozsah výluk uvedený ve Smlouvě, Harmonogramu a formuláři Navržený plán výluk

V bodě 8.2 a 8.4 je uvedena Doba pro dokončení a Zhotovitel se zavazuje tuto dobu dodržet

V bodě 8.2,1.1.3.10 se zavazuje Zhotovitel dokončit Sekci 1stavební do 30 měsíců od Data zahájení

b) V požadavcích a podmínkách pro zpracování nabídky část2 – Pokyny pro dodavatele – Zhotovitele stavby

V čl. 17.3 se uvádí, že bude hodnocena Dodavatelem navržená doba potřebných výluk traťových kolejí během vybraných stavebních postupů. Tyto doby potřebných výluk dodavatel vyplní v příloze č.16. Dodavatel současně předloží samostatnou přílohu nabídky, kterou bude podrobné technickoorganizační upřesnění navrženého postupu a plánu výluk, který bude podkladem pro posouzení reálnosti provedení díla při zohlednění dodavatelem zvažovaného rámce potřebných

výluk. Není předepsána přesná forma této přílohy, dodavatel však v této příloze podrobně objasní jakým způsobem dosáhne deklarované doby výluk a to podrobnějším harmonogramem, přesnými technologickými postupy, detailním plánem stavebních činností včetně specifikace rozvržení směn pracovní doby, atd. Zadavatel si zde vyhrazuje právo podrobně ověřit konkrétní doby výluky a navržený technickoorganizační postup dodavatele v dalším průběhu zadávacího řízení, a to zejména v rámci tzv. ověřovací fáze dle čl. 19.10 těchto Pokynů.

Nakonec v příloze č.16 Pokynů pro dodavatele je uvedeno u údajů sloupce Maximální počet dní výluky, že jde o nepřekročitelný údaj (nejvyšší možný) a jeho překročení je považováno za nesplnění zadávacích podmínek. V dalším sloupci s názvem Údaje účastníka účastník vyplní potřebné údaje a ty budou porovnávány se sloupcem s maximálním počtem dní výluky uvedeným Zadavatelem.

Po našem podrobném zhodnocení Vámi požadovaného rozsahu prací, požadavcích na prováděnou kvalitu prováděných prací, při dodržování všech požadavků bezpečnosti při práci a dopadů na životní prostředí a předpisů SŽ se nám jeví Vámi navrhovaný a požadovaný čas na realizaci prací jako nedostatečný.

Jako nejproblematičtější a s největším dopadem do čerpání časových lhůt se nám jeví tyto skutečnosti:

1 – vypuštění SP0 na realizaci základů opěr TV – mimo místa rozšíření svahu. Tedy jejich nutný přesun do dalších návazných SP.

2 – SP2 – Lom – Beroun TK2

Nerealizovatelný souběh provádění všech umělých staveb spolu s rozšířeními svahu. V km 36,100-36,400 se rozšiřuje svah zeminami s geomřížemi, které zasahují až pod novou TK2, a tedy je nutné v tomto místě stávající kolejový rošt snést a po realizaci svahu opět zhotovit ještě před vlastními pracemi na železničním svršku.

Ten samý případ platí v úseku 35,700 – 36,000, kde při rozšíření stezky pomocí bloků U3 je nutné taktéž zdemontovat železniční svršek.

Práce na nadjezdu u SO 14-38-40, kde je nutné zahájit práce hlubinným založením opěry, které nelze realizovat v předstihu.

3 – SP3 – Karlštejn – Lom TK2

Nemožný souběh realizace všech umělých staveb spolu s rozšířeními svahu.

V úseku km 35,700 – 36,000 je při rozšíření stezky pomocí bloků U3 nutné před realizací tohoto rozšíření zdemontovat železniční svršek

V km 33,700 – 34,000 se rozšiřuje zemní těleso zazubením do stávajícího. V SP1 bude realizována opěrná zeď. Rozšíření však nelze provést z důvodu umístění 2 ks propustků do tohoto rozšíření.

V SP1 je tedy nutné práce na rozšíření násypu přerušit a pokračovat v jeho realizaci až v daném postupu po zhotovení obou propustků.

4 – SP4 Lom – Beroun TK1

Zde se k realizaci umělých staveb, které nelze provádět v zákrytu najednou, přidává i značný rozsah různých typů odvodnění a práce na mostě SO 14-38-40, kde dochází k hlubinnému založení opěry, jednoho křídla a křídla druhého plošně. Až poté je možné realizovat opěry a následně v konci výluky osadit novou mostovku.

Podle našeho názoru je už i čas na navezení všech odvodňovacích prefabrikátů podhodnocen, a to do tohoto období bude nutné ještě zahrnout i čas na navezení prefabrikátů na umělé stavby.

Co se týká výše uvedených stavebních postupů, je zde kumulace prací na realizaci nových základů TV spolu z toho vyplývajících a navazujících prací včetně z tohoto důvodu zpožděné demolice stávajících základů opěr TV, množství příkopových konstrukcí, kdy pouze navezení prefabrikátů na místo uložení značně přesahuje předpokládanou dobu uvedenou v části B.8.3. Do toho ještě přistupuje návoz prefabrikátů na mostní objekty.

Jak uvádíme výše, z časového podrobného zhodnocení, které jsme k této zakázce zpracovali, nám vychází nutnost navýšení výlukových časů oproti zadání ve vyšších desítkách dnů. To má dopad i do časů uvedených v sekcích a v případě přesunu SP4 do roku 2026 (z důvodu prací

v zimním období a v období neschváleném Orgány zabývajícími se ochranou životního prostředí) i do Doby pro dokončení díla.

Žádáme zadavatele o informaci, zda při vyplnění podle našeho názorů potřebných požadavků na výluky a doby realizace sekcí v předloženém harmonogramu podle požadavků uvedených v zadávací dokumentaci, bude mít možnost Uchazeč zdůvodnit a případně obhájit toto navýšení a prodloužení dob uvedených v Příloze nabídky nebo bude podle poznámky v Příloze 16 vyloučen za nesplnění zadávacích podmínek bez možnosti své řešení obhájit?

Odpověď č. 282:

Zadavatel v Příloze č. 16 Pokynů pro dodavatele stanovil:

Maximální počet dní pro dané ID je stanoven jako nejvyšší možný. Pokud dodavatel uvede v jím doplňovaných hodnotách vyšší počet dní, bude to považováno za nesplnění zadávacích podmínek.

Větší rozsah výluk tedy nelze navrhnout. Pokud tak dodavatel učiní, nebudou splněny zadávací podmínky a zadavatel účastníka zadávacího řízení vyloučí.

Dotaz č. 283:

Žádáme o ověření nesouladu položek mezi verzí xml a xlsx. Například u PS 98-21-01, PS 12-22-21, je rozdíl v položkách, kde v jedné verzi některé položky jsou, a ve druhé chybí.

Odpověď č. 283:

Zadavatel k výše uvedenému dotazu sděluje, že se PS 98-21-01 v rámci této stavby nevyskytuje. U PS 12-22-21 položky prověřil a nenalezl nesrovnalost (kontrolována verze - soupis prací_Optim_trati_Karlstejn_Beroun_20230322_zm15).

Přílohy:

- soupis prací_Optim_trati_Karlstejn_Beroun_20230405_zm16

.....

Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ

na základě Pověření č. 2446

ze dne 11.5.2018

Správa železnic, státní organizace